

## Zápisnica z 52. konferencie STÚ

**konanej dňa 28.03.2026 v Bratislave (Dom športu)**

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 27 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 77,14 % oprávnených delegátov, s počtom 61 mandátov zo 74, čo predstavovalo 82,43 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle stanov STÚ uznášaniaschopná.

---

### Bod 1 – Otvorenie

Prezident STÚ p. Simon Brunovský privítal delegátov a hostí 52. konferencie STÚ, otvoril rokovanie konferencie a konštatoval, že konferencia je uznášaniaschopná.

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom návrh o účasti prítomných hostí.

**Hlasovanie:** Za: 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Účasť hostí bola schválená.

---

### Bod 2 – Oznámenie o počte prítomných delegátov a počte hlasov

Na začiatku konferencie bolo prítomných 27 delegátov s počtom 61 mandátov z celkového počtu 35 oprávnených delegátov a 74 hlasov.

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský skonštatoval, že konferencia je uznášaniaschopná.

---

### Bod 3 – Voľba mandátovej komisie

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom návrh VV STÚ na zloženie mandátovej komisie v zložení:

- Jana Búzeková – predsedníčka

- Ján Rudolphi – člen
- Jozef Drahovský – člen

**Hlasovanie:** Za: 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Mandátová komisia bola zvolená.

---

## Bod 4 – Správa mandátovej komisie

Mandátová komisia predložila po opätovnom zaprezentovaní sa delegátom aktuálny stav prítomných delegátov, a to v počte 27 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 77,14 %, s počtom 61 mandátov zo 74, čo predstavovalo 82,43 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle stanov STÚ uznášaniaschopná.

---

## Bod 5 – Schválenie programu 52. konferencie STÚ

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom návrh programu 52. konferencie STÚ:

1. Otvorenie
2. Oznámenie o počte prítomných delegátov a počte hlasov
3. Voľba mandátovej komisie
4. Správa mandátovej komisie
5. Schválenie programu 52. konferencie STÚ
6. Voľba skrutátorov
7. Voľba návrhovej komisie
8. Správa o hospodárení STÚ za rok 2025 - schválenie
9. Správa o činnosti prezidenta a Výkonného výboru STÚ za rok 2025 - schválenie
10. Správa predsedu o činnosti Kontrolnej komisie STÚ za rok 2025 - prerokovanie
11. Rozpočet STÚ na rok 2026 - schválenie

12. Návrh strategického plánu STÚ pre roky 2026-2029 – schválenie
13. Voľba predsedu trénerskej komisie
14. Udelenie titulu čestný prezident
15. Odvolanie prezidenta STÚ – Simona Brunovského (Návrh od člena STÚ Jozefa Juráška)
16. Diskusia
17. Správa návrhovej komisie - Návrh Uznesenia - schválenie
18. Záver

**Hlasovanie:** Za: 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Program 52. konferencie STÚ bol schválený.

---

## Bod 6 – Voľba skrutátorov

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom návrh na skrutátorov v zložení:

- Katarína Mikulová
- Daniel Konečný
- Peter Franek

**Hlasovanie:** Za: 24 delegátov s 50 hlasmi Proti: 0 Zdržali sa: 3 delegáti s 11 hlasmi

Skrutátori boli zvolení.

---

## Bod 7 – Voľba návrhovej komisie

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom návrh VV STÚ na zloženie návrhovej komisie v zložení:

- Gregor Fotul – predseda
- Michal Varga – člen

- Ján Antal – člen

**Hlasovanie:** Za: 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Návrhová komisia bola zvolená.

---

## Bod 8 – Správa o hospodárení STÚ za rok 2025 - schválenie

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom správu o hospodárení STÚ za rok 2025 a prezentoval stav účtov k 31.12.2025. V rámci prerokovania vyzdvihol pomoc p. Petra Králika pri rozpočte a správe o hospodárení.

**Hlasovanie:** Za 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

---

## Bod 9 – Správa o činnosti prezidenta a Výkonného výboru STÚ za rok 2025 – schválenie

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Simon Brunovský predložil delegátom správu o činnosti prezidenta a VV STÚ, v ktorej vyzdvihol prácu:

- Výkonného výboru,
- generálneho sekretára,
- kontrolóra,
- reprezentačného koordinátora,
- zamestnancov STÚ.

**Hlasovanie:** Za: 27 delegátov s 61 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Správa o činnosti prezidenta a Výkonného výboru STÚ za rok 2025 bola schválená.

---

## Bod 10 – Správa predsedu o činnosti Kontrolnej komisie STÚ za rok 2025 – prerokovanie

Správa predsedu Kontrolnej komisie bola prerokovaná.

Delegáti ju zobrali na vedomie.

---

## Bod 11 – Rozpočet STÚ na rok 2026 - schválenie

Prezident STÚ Simon Brunovský informoval delegátov o:

- schválenom príspevku z Ministerstva cestovného ruchu a športu SR pre športovcov top tímu v sume 68 000 eur,
- podanej žiadosti v projekte Ministerstva cestovného ruchu a športu SR – Generácia OLYMP v sume cca. 500 000 eur,
- podanej žiadosti o zaradenie na výnimku do top tímu – Ondrej Kubo,
- schválenej dotácií od nadácie UCED v sume 2 500 eur,
- pridelenej dotácií od ETU v sume 1 500 eur.

K schválenému príspevku pre športovcov top tímu zároveň dodal, že finančné prostriedky zatiaľ ešte nie sú načerpané a k výške žiadosti v projekte Generácia OLYMP, že táto bola pripravená v spolupráci s reprezentačným koordinátorom.

V rozprave k rozpočtu vystúpili delegáti s pripomienkami a návrhmi:

### **Peter Králik:**

- upozornil na potrebu dopracovania prílohy A,
- poukázal na potrebu aktualizácie a precizovania rozpočtových podkladov,
- upozornil na riziko nevyčerpania dotácií klubmi a prípadného vracania prostriedkov ministerstvu,
- otvoril otázku mzdových nákladov a čerpania vlastných zdrojov.

Prezident STÚ Simon Brunovský vysvetlil, že sekretariát je krytý zo štátnych zdrojov a nebude potrebné využívať vlastné zdroje na jeho financovanie.

### **Miroslav Nemeč:**

- navrhol uviesť čerpanie vlastných zdrojov ako rezervu,
- navrhol podporiť mládež do 23 rokov sumou vo výške 10 % položky A, t. j. 5 400 EUR z vlastných zdrojov.

Diskusia sa venovala aj:

- poklesu finančných prostriedkov v horizonte nasledujúcich 5 rokov,

- potrebe efektívneho využívania zdrojov,
- potrebe kompenzovať pokles štátnych zdrojov vlastnými zdrojmi.

**Michal Varga** zdôraznil princíp „value for money“ a potrebu pripraviť sa na horšie finančné obdobie.

Počas rokovania došlo k zmene počtu prítomných delegátov.

#### **Opätovná prezentácia:**

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 29 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 82,86 % oprávnených delegátov, s počtom 63 mandátov zo 74, čo predstavovalo 85,14 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle Stanov STÚ uznášaniaschopná.

**Hlasovanie:** Za: 25 delegátov s 50 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 4 delegáti s 13 hlasmi

Následne bol prerokovaný návrh p. Doška: Doplňiť výdavky zo štátnych zdrojov spolu + top tím.

**Hlasovanie:** Za: 29 delegátov so 63 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Schválený bol aj návrh uznesenia zaväzujúci VV STÚ riešiť rozdelenie sumy 5 400 EUR prostredníctvom pracovnej skupiny.

**Hlasovanie:** Za: 29 delegátov so 63 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Rozpočet STÚ na rok 2026 bol schválený v upravenom znení.

---

## **Bod 12 – Návrh strategického plánu STÚ pre roky 2026 – 2029 - schválenie**

Predsedajúci 52. konferencie STÚ p. Brunovský predložil delegátom Návrh strategického plánu STÚ pre roky 2026 – 2029.

**Hlasovanie:** Za: 29 delegátov s 63 hlasmi Proti: 0 Zdržal sa: 0

Strategický plán STÚ pre roky 2026 – 2029 bol schválený.

---

## Bod 13 – Voľba predsedu trénerskej komisie

Predsedníčka Volebnej komisie Jana Škanderová podala správu k voľbe nadväzujúcej na 51. konferenciu STÚ.

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 29 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 82,86 % oprávnených delegátov, s počtom 63 mandátov zo 74, čo predstavovalo 85,14 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle Stanov STÚ uznášaniaschopná.

Po opätovnej prezentácii delegátov sa uskutočnila voľba.

**Výsledky voľby:** Za: 47 Zdržal sa: 7 Proti: 9

Michal Varga bol zvolený za člena Výkonného výboru STÚ – predsedu Komisie trénerov.

---

## Bod 14 – Udelenie titulu čestný prezident

Konferencia prerokovala návrh na udelenie titulu čestného prezidenta STÚ p. Jozefovi Juráškovi, pričom pred hlasovaním prebehla opätovná prezentácia delegátov:

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 29 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 82,86 % oprávnených delegátov, s počtom 63 mandátov zo 74, čo predstavovalo 85,14 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle Stanov STÚ uznášaniaschopná.

**Hlasovanie:** Za: 25 delegátov so 49 hlasmi Proti: 0 Zdržali sa: 4 delegáti so 14 hlasmi

Konferencia schválila udelenie titulu čestný prezident STÚ Jozefovi Juráškovi.

Bolo konštatované, že mu bude odovzdaná plaketa.

---

## Bod 15 – Odvolanie prezidenta STÚ – Simona Brunovského (Návrh od člena STÚ Jozefa Juráška)

V rámci tohto bodu p. Jozef Jurášek predniesol návrh na odvolanie prezidenta STÚ a uviedol viaceré dôvody, ktoré sa týkali najmä:

- odmeny bývalého prezidenta STÚ,
- zverejňovania zápisníc VV,
- spôsobu zvolania konferencie,
- fungovania sekretariátu,
- personálnych otázok,
- využívania služobného vozidla,
- nominačných procesov,
- komunikácie s ETU,
- procesov odovzdania agendy,
- ďalších otázok fungovania STÚ.

V súvislosti s fungovaním vedenia STÚ vzniká viacero otázok týkajúcich sa transparentnosti, riadenia a dodržiavania pravidiel. Nie je napríklad jasné, na základe koho rozhodnutia bola aktuálnemu prezidentovi STÚ schválená mesačná odmena vo výške 500 eur, najmä ak podľa dostupných informácií prevzal len časť agendy po predchádzajúcom prezidentovi. V tejto súvislosti vyvstáva otázka primeranosti a transparentnosti takejto odmeny.

Ďalším problémom je nezverejnenie zápisnice z Výkonného výboru do 25 kalendárnych dní, čo môže predstavovať porušenie zákona o športe. Rovnako znepokojujúce je, že neboli zaslané oznámenia o konaní konferencie niektorým subjektom, najmä tým, ktoré majú len jedného alebo dvoch členov, čím mohlo dôjsť k obmedzeniu ich riadnej účasti.

Otázniky vyvoláva aj informácia, že Brunovský žiadal prezidenta ETU o stiahnutie Jany Škanderovej, pričom nie je zrejmé, na základe akých dôvodov alebo v akom kontexte sa tak stalo. K problémom v riadení patrí aj podľa viacerých podnetov paralyzovaný sekretariát, ktorý bol do polovice februára fakticky nefunkčný, keďže bol údajne prítomný len jeden človek jeden deň v týždni. S tým súvisí aj neaktuálnosť webovej stránky a zverejňovaných správ, čo negatívne ovplyvňuje informovanosť členov.

Diskusiu vyvoláva aj prijatie generálneho sekretára bez výberového konania, navyše s výrazne vyšším platom, čo opäť otvára otázky transparentnosti a dodržiavania štandardných postupov. V športovej oblasti vzbudzuje pochybnosti nominácia nekvalifikovaného pretekára na World Triathlon, pričom podľa dostupných informácií musel M. Varga prihlasovať za Slovensko nekvalifikovaného trénera.

Otázky sa objavujú aj pri zaradení do siene slávy pre osoby ako Mészáros a Matúšek, kde nie je zrejmé, či tento postup bol plne v súlade s pravidlami. Rovnako nie je jasný účel zahraničnej cesty do Prahy a aký bol jej konkrétny dôvod, pričom podľa dostupných informácií o nej mal vedieť aj český prezident.

Napokon vážne pochybnosti vyvoláva aj využívanie reprezentačných mikrobusev. Objavili sa informácie, že vozidlá sú využívané na cestu do Chorvátska na sústredenie, no zároveň vznikajú otázky, prečo ich prezident údajne využíva aj na súkromné účely, vrátane prevozu stavebného materiálu.

Všetky tieto body si zaslúžia jasné vysvetlenie, preverenie a otvorenú diskusiu, aby bolo zabezpečené transparentné a dôveryhodné fungovanie organizácie.

**V reakcii na vznesené otázky a kritické podnety poskytol aktuálny prezident spolu s viacerými delegátmi viaceré vysvetlenia a stanoviská:** V otázke využívania služobného vozidla prezident poskytol vysvetlenie k jeho používaniu, pričom zároveň zazneli reakcie aj k výhradám týkajúcim sa jeho údajného súkromného využitia.

K nominácii trénera na World Triathlon bolo uvedené, že prihlasovanie trénerov spadá do kompetencie prezidenta a koordinátorov, pričom postup mal byť realizovaný v rámci existujúcich pravidiel. V diskusii zaznela aj poznámka k odmeňovaniu v minulosti, konkrétne otázka, či pán Dobiaš poberal odmenu vo výške 400 eur.

K tvrdeniam o zásahu prezidenta do pôsobenia Jany Škanderovej v rámci ETU prezident odmietol, že by komunikoval s prezidentom ETU o jej odvolaní z komisie. Naopak bolo uvedené, že samotný prezident ETU kontaktoval priamo Janu Škanderovú. V súvislosti so zaradením do siene slávy pre osoby Mészáros a Matúšek zaznelo, že tento krok bol vnímaný ako korektný aj vzhľadom na to, že tieto osobnosti už nie sú medzi nami.

Pri otázke odmeny bývalého prezidenta bolo vysvetlené, že Výkonný výbor o odmene rokoval, pričom išlo o tému, o ktorú mal sám pán Jurášek požiadať. Výkonný výbor sa podľa vyjadrení rozhodol počkať na udelenie titulu čestného prezidenta, pričom pôvodný zámer bývalého prezidenta mal byť nastavený odlišne.

Zaznelo tiež priznanie pochybenia pri nezverejnení zápisnice z Výkonného výboru, ktorá bola zverejnená dva dni po zákonnej lehote.

Zároveň bola poskytnutá aj informácia o aktuálnej výške pokuty voči ministerstvu, pričom bolo upozornené, že táto sankcia sa môže ďalej navyšovať. Výška pokuty je v plnej kompetencií starého vedenia.

Významná časť diskusie sa týkala odovzdania sekretariátu, ktoré malo podľa vyjadrení prebehnúť v nekompletnom stave. Bolo uvedené, že nedošlo k riadnemu odovzdaniu agendy, neprebehlo zaškolenie, neboli odovzdané účty ani prístupové údaje. V tejto súvislosti zaznela aj otázka, či bol sekretariát vôbec odovzdaný na základe odovzdávacieho protokolu.

Zo strany delegátov zazneli aj ďalšie reakcie. Poukázané bolo na to, že pánovi Juráškovi mal podľa niektorých vyjadrení ešte stále plynúť plat, mal disponovať platobnou kartou a používať služobný telefón. Súčasne bolo obhajované, že generálny sekretár má primeraný plat vzhľadom na rozsah funkcie. Zaznel aj osobný postoj jedného z delegátov, že bol medzi prvými, ktorí podporovali, aby sa pán Jurášek stal čestným prezidentom.

Viacerí diskutujúci zdôraznili potrebu rešpektovať výsledky volieb a sústrediť sa v prvom rade na šport a fungovanie organizácie. Objavila sa aj výzva, aby bývalé vedenie podporilo nové vedenie a prispelo ku konštruktívnej spolupráci. Zároveň bolo pripomenuté, že aj počas pôsobenia predchádzajúceho vedenia dochádzalo k chybám, vrátane omeškaní termínov.

V diskusii zaznela aj pripomienka, že v oficiálnych podkladoch boli uvedené len dva body programu, zatiaľ čo v rámci rozpravy bolo otvorených viac ako desať tém, čo vyvolalo otázky k procesnému nastaveniu rokovania. Spomenuté bolo aj poďakovanie zverejnené 31. decembra 2025 na stránke STÚ, ktoré malo byť podľa vyjadrení zverejnené bez vedomia nového vedenia a následne stiahnuté, keďže obsahovalo útočný tón voči novozvolenému Výkonnému výboru a prezidentovi.

Celá diskusia tak podľa vyjadrení prezidenta a delegátov smerovala k objasneniu vzniknutých otázok, vysvetleniu postupu nového vedenia a výzve na stabilizáciu pomerov a spoluprácu v prospech športu. V rozprave vystúpili viacerí delegáti, ktorí zdôraznili potrebu rešpektovať výsledky volieb, podporiť nové vedenie a sústrediť sa na rozvoj športu.

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 26 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 74,29 % oprávnených delegátov, s počtom 56 mandátov zo 74, čo predstavovalo 75,68 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle Stanov STÚ uznášaniaschopná.

**Hlasovanie o odvolaní prezidenta STÚ:** Za: 6 Zdržali sa: 4 Proti: 46

Návrh na odvolanie prezidenta STÚ nebol schválený.

## Bod 16 – Diskusia

V rámci diskusie zaznelo viacero podnetov, otázok a reakcií zo strany delegátov, bývalého vedenia aj aktuálneho prezidenta, pričom diskusia sa dotýkala organizačných, personálnych, finančných aj rozvojových tém.

Pán Jurášek otvoril otázku ďalšieho využívania služieb pána Králika a žiadal objasnenie, dokedy bude pokračovať jeho pôsobenie. Zo strany vedenia zaznela odpoveď, že od 1. apríla jeho kompetencie preberá generálny sekretár. V nadväznosti na organizačné otázky zaznel aj podnet, či sa plánuje školenie bezpečnostných pracovníkov s pripomienkou, že bývalé vedenie takéto školenia praktizovalo. Zároveň bol bývalým prezidentom pesimisticky poznamenaný predsudok, že nové vedenia nič takéto pravdepodobne nezamýšľa.

V rámci finančnej diskusie zaznela aj otázka smerovaná prezidentovi, koľko finančných prostriedkov bolo podľa jeho slov „zdvihnutých z chodníka“, pričom prezident poskytol vysvetlenie v zmysle, že sa k tejto otázke vyjadril v Bode 11 – Rozpočet STÚ na rok 2026 - schválenie

Diskusie sa venovala aj procesu odovzdávania agendy a majetku. Pán Fotul položil otázku pánovi Jurášskovi, prečo nebol ochotný dostaviť sa do banky za účelom odovzdania účtov a právomocí. Pán Jurášek odpovedal, že sa na stretnutie nedostavil, pretože v danom čase nebol prítomný v Bratislave a navrhovaný termín mu nevyhovoval.

V nadväznosti na tému odovzdávania agendy tiež zaznelo, že Peter Dobiáš svoju agendu odovzdal v plnom rozsahu, napriek nesúladu medzi touto skutočnosťou a obsahom zápisnice, ktorá podľa jeho slov uvádza, že veci odovzdané neboli. Rovnaká výhrada zaznela aj v súvislosti s Janou Škanderovou. Prezident v reakcii zároveň požiadal pána Juráška, aby všetky veci patriace STÚ odovzdal najneskôr do konca nasledujúceho týždňa.

V športovej oblasti bola otvorená téma zimného akvatlonu. Informované bolo, že vznikol samostatný pohár zameraný na túto disciplínu, pričom Výkonný výbor plánuje v tomto duchu upraviť súťažný poriadok a vyriešiť súvisiace otázky s MIND-om. Schválenie týchto zmien má prebehnúť formou per rollam.

Významná časť diskusie smerovala aj k budúcnosti a rozvoju športu. Zaznela potreba rozširovať členskú základňu, aktívnejšie zapájať deti do súťaží a systematicky pracovať na raste mládežníckeho športu. V oblasti reprezentácie bola zdôraznená potreba lepšie využívať príležitosti a dosahovať výsledky, aby Slovensko nebolo hodnotené na posledných priečkach medzinárodných rebríčkov v zmysle výpočtu príspevku uznanému športu.

Rovnako zaznela výzva venovať väčšiu pozornosť popularizácii športu a jeho propagácii, keďže ide o dôležitý ukazovateľ práve do výpočtu príspevku uznanému športu.

Na záver diskusie zaznela aj odľahčená, no symbolicky vnímaná poznámka pána Juráška, ktorý v reakcii na diskusiu o majetku položil otázku: „To naozaj mám vrátiť telefón?“ Táto poznámka uzavrela časť debaty venovanú odovzdávaniu majetku a právomocí.

---

## Bod 17 - Správa návrhovej komisie - Návrh Uznesenia - schválenie

Predseda Návrhovej komisie Gregor Fotul predložil návrh uznesenia 52. konferencie STÚ.

**Prítomní po prezentácii:** delegáti STÚ v počte 24 z 35 oprávnených, čo predstavovalo 68,57 % oprávnených delegátov, s počtom 51 mandátov zo 74, čo predstavovalo 68,92 % oprávnených hlasov.

52. konferencia STÚ bola v zmysle Stanov STÚ uznášaniaschopná.

**Hlasovanie o uznesení:** Za: 20 delegátov s 47 hlasmi Proti: 4 delegáti s 4 hlasmi Zdržal sa: 0

Uznesenie 52. konferencie STÚ bolo schválené.

---

## Bod 18 – Záver

Predseda 52. konferencie STÚ p. Brunovský poďakoval delegátom za účasť a ukončil rokovanie 52. konferencie STÚ.

---

**Predseda:** Simon Brunovský

**Zapísal:** Dávid Čihák